

UCHWAŁA NR 12/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 14 stycznia 2014 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 339.

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie Pana asystenta sędziego Dariusza Mirosława JASTRZĘBSKIEGO oraz Panią asystent sędziego Martę SAWICKĄ-GRAB,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie Pani asystent sędziego Małgorzaty Eweliny ANDRZEJKOWICZ, Pani asystent sędziego Joanny Agaty BOROWICZ, Pani referendarz sądowej Marty Marii DOMAŃSKIEJ-BAMBER, Pani asystent sędziego Aleksandry FEDOROWICZ, Pani asystent sędziego Małgorzaty Karoliny FIJAŁKOWSKIEJ-SOTER, Pani asystent sędziego Agaty GAWLICKIEJ, Pani asystent sędziego Aleksandry JANCZURY, Pana asystenta sędziego Roberta KISIELEWSKIEGO, Pani asystent sędziego Małgorzaty Joanny KOWALSKIEJ, Pani adwokat Aleksandry KURYLCZYK, Pani referendarz sądowej Agnieszki KWOLEK, Pani asystent sędziego Katarzyny MADANY, Pana prokuratora Artura Marcina MALUDY, Pana asystenta sędziego Grzegorza MARKIEWICZA, Pana referendarza sądowego Andrzeja MUZYKI, Pani asystent sędziego Eweliny Heleny NYCZAJ-KASPRZAK, Pana asystenta sędziego Grzegorza Krzysztofa ORLONKA, Pani referendarz sądowej Aleksandry Joanny PANICZ, Pani referendarz sądowej Anny Olgi PASIEWICZ-KUCIAK, Pana asystenta sędziego Karola PAŹDZIOCHA, Pani asystent sędziego Justyny Anny PIKULIK, Pani asystent sędziego Agnieszki Pauliny PISAREK, Pana asystenta sędziego Jarosława PYFELA, Pani asystent sędziego Emilii ROSOCHOWATEJ, Pani asystent sędziego Magdaleny ROZWAŁKI-RADWAN,

Pani referendarz sądowej Marty Beaty RYBIŃSKIEJ, Pana referendarza sądowego Rafała Marcina SIERADZKIEGO, Pani asystent sędziego Katarzyny SŁODKOWSKIEJ, Pani referendarz sądowej Sabiny Alicji SNELIDALESZYŃSKIEJ, Pani asystent sędziego Joanny Ryszardy SUCHECKIEJ, Pani referendarz sądowej Mary ŚCISŁOWSKIEJ, Pani asystent sędziego Alicji TARGOŃSKIEJ, Pana asystenta sędziego Jacka TARGOŃSKIEGO, Pani asystent sędziego Anny WICHER-SANOCKIEJ, Pana asystenta sędziego Kamila WORSZTYNOWICZA, Pani asystent sędziego Sylwii ZACZKIEWICZ-HAWRYLUK, Pani asystent sędziego Olgi Natalii ZAWICKIEJ, Pani asystent sędziego Anny Eweliny ŻELAZOWSKIEJ.

II. Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła: umorzyć postępowanie wywołane zgłoszeniem Pani sędzi Magdaleny Anny JARDZEWSKIEJ oraz Pani asystent sędziego Sylwii KARWECKIEJ-WRONKI.

UZASADNIENIE

I.

Na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Rejonowym Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 339, zgłosiło się czterdziestu dwóch wyżej wymienionych kandydatów.

Zespół Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 listopada 2013 roku przeprowadził posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziego Sądu Rejonowego Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 339. Na posiedzenie stawił się przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej. Nie stawił się przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratury.

W toku przeprowadzonej narady w celu przedstawienia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziego ogłoszone powyższym obwieszczeniem uwzględniono załączoną do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa wniosków uczestników postępowania dokumentację obejmującą: ocenę kwalifikacyjną kandydata, opinie przełożonych, rekomendacje, doświadczenie zawodowe, publikacje, opinię Kolegium Sądu, ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów, oceny

ze studiów i z egzaminu sędziowskiego oraz inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia kandydata.

Po naradzie Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że zebrane materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i postanowił zwrócić się do Krajowej Rady Sądownictwa z wnioskiem o zaproszenie na rozmowę w trybie wideokonferencji najlepszych zdaniem Zespołu kandydatów: Panią Martę Domańską-Bamber, Panią Agatę Gawlicką, Pana Dariusza Jastrzębskiego, Panią Aleksandrę Kurylczyk, Panią Katarzynę Madany, Pana Artura Maludy, Pana Grzegorza Markiewicza, Pana Andrzeja Muzykę, Pana Grzegorza Orlonka, Panią Aleksandrę Panicz, Pana Karola Paździocha, Panią Emilię Rosochatą, Panią Martę Rybińską, Panią Martę Sawciką-Grab, Pana Rafała Sieradzkiego, Panią Annę Wicher-Sanocką, Pana Kamila Worsztynowicza.

Zespół Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 stycznia 2014 roku przeprowadził posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziego Sądu Rejonowego Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 339. Na posiedzenie stawił się przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej. Nie stawił się przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratury oraz Pan prokurator Artur Maludy.

Zespół przeprowadził rozmowę z wybranymi kandydatami a następnie po naradzie ocenił, że zebrane materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pana Dariusza Mirosława Jastrzębskiego oraz Pani Marty Sawickiej-Grab.

Pan Dariusz Mirosław Jastrzębski ukończył w 2004 roku Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2008 roku złożył egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobrą. Z dniem 4 lutego 2009 roku został wpisany na listę adwokatów Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie a następnie na mocy uchwały z 17 kwietnia 2009 roku oraz 11 maja 2009 roku na listę adwokatów Szczecińskiej Izby Adwokackiej. Od 15 kwietnia 2009 roku do 25 czerwca 2012 roku czynnie wykonywał zawód adwokata w siedzibie Kancelarii Adwokackiej znajdującej się przy ul. Jagiellońskiej 87 w Szczecinie. Od 1 lipca 2012 roku do chwili obecnej zatrudniony jest jako asystent sędziego w X Wydziale Cywilnym Rodzinnym Sądu Okręgowego w Szczecinie. Kandydat posiada bardzo dobrą opinię na temat swojej pracy, gdzie podkreślone zostało jego doświadczenie zawodowe, cechy charakteru oraz wiedza teoretyczna, które w pełni upoważniają go do ubiegania się o stanowisko sędziego. Kandydat zaprezentował się także bardzo dobrze podczas rozmowy z członkami Zespołu

Krajowej Rady Sądownictwa. Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie kandydatura Pana Dariusza Jastrzębskiego uzyskała opinię jednogłośnie pozytywną i rekomendację na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie. Podczas posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie za kandydaturą Pana referendarza oddano 53 głosy „za” udzielając mu rekomendacji na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie.

Pani Marta Sawicka-Grab ukończyła w 2000 roku Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2008 roku złożyła egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobrą. W okresie od 2 listopada 2001 roku do lipca 2002 roku pracowała w Kancelarii Radcy Prawnego Ewy Bednarskiej w Szczecinie wykonując czynności referenta prawnego. Od grudnia 2002 roku do maja 2004 roku zatrudniona była jako referent prawny w Kancelarii adwokata Jana Kubiaka w Szczecinie. W okresie od 1 czerwca 2004 roku do 8 maja 2006 roku zatrudniona była jako asystent sędziego w IX Wydziale Egzekucyjnym Sądu Rejonowego w Szczecinie. Od 9 maja 2006 roku pracuje jako asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie. Kandydatka posiada bardzo dobrą opinię na temat swojej pracy i bardzo dobrze zaprezentowała się podczas rozmowy z Zespołem Członków Krajowej Rady Sądownictwa. Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie kandydatura Pani Marty Sawickiej-Grab uzyskała opinię jednogłośnie pozytywną i rekomendację na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie. Podczas posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie za kandydaturą Pani asystent oddano 38 głosów „za” udzielając jej rekomendacji na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszych spośród kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pana Dariusza Mirosława Jastrzębskiego oraz Pani Marty Sawickiej-Grab, wnioski płynące z opinii przełożonych na temat Ich pracy, doświadczenie, uzyskane bardzo wysokie poparcie podczas głosowania zarówno Kolegium jak i Zgromadzenia Ogólnego, a także prezentacja podczas rozmowy z Zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa przemawiają za przedstawieniem tych

kandydatur do powołania na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie.

Pan Dariusz Mirosław Jastrzębski ukończył w 2004 roku wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2008 roku złożył egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobrą plus. W dniu 4 lutego 2009 roku został wpisany na listę adwokatów Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie a następnie na mocy uchwały z dnia 17 kwietnia 2009 roku i 11 maja 2009 roku na listę adwokatów Szczecińskiej Izby Adwokackiej w Szczecinie. Od dnia 15 kwietnia 2009 roku tj. od złożenia ślubowania do dnia 25 czerwca 2012 roku kiedy na własną prośbę został skreślony z listy adwokatów czynnie wykonywał zawód adwokata w siedzibie Kancelarii Adwokackiej przy ul Jagiellońskiej 87 w Szczecinie. Od 1 lipca 2012 roku do chwili obecnej zatrudniony jest w charakterze asystenta sędziego w X Wydziale Rodzinnym Cywilnym w Sądzie Okręgowym w Szczecinie.

Oceny pracy Kandydata dokonała sędzia wizytator ds. gospodarczych SSO Anna Budzyńska. Przedstawione do oceny akta spraw świadczą o przydatności Kandydata do zajmowania stanowiska sędziego. Wprawdzie przedstawione przez Kandydata sprawy nie były sprawami o rozbudowanym materiale procesowym, jednak, co należy podkreślić, były to sprawy o charakterze spornym, w której każda ze stron przedstawiała argumentację oraz dowody na poparcie swoich twierdzeń zwalczające stanowisko strony przeciwnej. W skontrolowanych sprawach czynności dokonywane przez Kandydata jako adwokata były prawidłowe w płaszczyźnie prawa procesowego oraz adekwatne do stanu sprawy, co świadczy o posiadaniu przez Opiniowanego dobrej znajomości procedury cywilnej. Czynności procesowe dokonywane przez Opiniowanego, niezależnie od stopnia skomplikowania sprawy, świadczą o bardzo dobrym przygotowaniu do prowadzenia poszczególnych spraw oraz ich znajomości. Sporządzone przez Kandydata pisma procesowe zawierały prawidłową i wnikliwą ocenę materiału dowodowego oraz argumentację prawną zawierającą wywody odwołujące się do poglądów judykatury. Sporządzone przez Pana Dariusza Mirosława Jastrzębskiego pisma procesowe były konkretne, jasne i rzeczowe. W świetle powyższego uznać należy, że Kandydat posiada wiedzę teoretyczną, doświadczenie zawodowe i cechy charakteru upoważniające go do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie wyraziło opinię jednogłośnie pozytywną i postanowiło rekomendować na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym

Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie kandydaturę Pana Dariusza Mirosława Jastrzębskiego.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie za kandydaturą Pana referendarza oddało 53 głosy „za” udzielając mu poparcia na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie.

Pani Marta Sawicka-Grab ukończyła w 2000 roku wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła w 2008 roku egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobrą. W okresie od listopada 2001 do lipca 2002 roku pracowała na podstawie umowy zlecenia w Kancelarii Radcy Prawnego Ewy Bednarskiej w Szczecinie wykonując czynności referenta prawnego. Od grudnia 2002 roku do maja 2004 roku zatrudniona była na podstawie umowy o pracę jako referent prawny w Kancelarii Adwokata Jana Kubiaka w Szczecinie. W okresie od 1 czerwca 2004 roku do 8 maja 2006 roku zatrudniona była jako asystent sędziego w IX Wydziale Egzekucyjnym Sądu Rejonowego w Szczecinie. Od 9 maja 2006 roku pracuje jako asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie w I Wydziale Cywilnym. W grudniu 2007 roku odbyła szkolenie dla asystentów sędziów orzekających w sprawach cywilnych organizowane przez Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury, a w 2009 roku szkolenie zorganizowane przez Sąd Apelacyjny w Szczecinie z zakresu prawa cywilnego.

Oceny pracy Kandydatki dokonała SSO Violetta Osińska. Pani Marta Sawicka-Grab postrzegana jest jako osoba o nienagannej prezencji i wysokiej kulturze osobistej. W stosunku do sędziów zachowuje się zawsze z szacunkiem i taktownie. Wskazywane najczęściej w opiniach sędziów współpracujących z Opiniowaną jej cechy to rzetelność, sumienność, terminowość, umiejętność samodzielnego i logicznego myślenia, otwartość na argumenty innych osób oraz nieustanne podnoszenie poziomu swojej wiedzy. Lektura przedstawionych projektów uzasadnień orzeczeń pozwala na stwierdzenie, że zostały sporządzone na najwyższym poziomie, wywody poparte są zawsze odpowiednio dobranym orzecznictwem Sądu Najwyższego. Całokształt pracy Pani Marty Sawickiej-Grab pozwala na stwierdzenie, że obowiązki asystenta sędziego wykonuje w sposób wzorowy i w pełni zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie wyraziło opinię jednogłośnie pozytywną i postanowiło rekomendować na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie kandydaturę Pani Marty Sawickiej-Grab.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie za kandydaturą Pani asystent oddało 38 głosów „za” udzielając jej poparcia na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie.

Pani sędzia Magdalena Anna JARDZEWSKA oraz Pani asystent sędziego Sylwia KARWECKA-WRONKA cofnęły swoje zgłoszenie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, dlatego postępowanie wywołane zgłoszeniem dokonany przez te kandydatki zostało uznane jako zbędne.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie w osobach: Pani asystent sędziego Małgorzaty Eweliny ANDRZEJKOWICZ, Pani asystent sędziego Joanny Agaty BOROWICZ, Pani referendarz sądowej Marty Marii DOMAŃSKIEJ-BAMBER, Pani asystent sędziego Aleksandry FEDOROWICZ, Pani asystent sędziego Małgorzaty Karoliny FIJAŁKOWSKIEJ-SOTER, Pani asystent sędziego Agaty GAWLICKIEJ, Pani asystent sędziego Aleksandry JANCZURY, Pana asystenta sędziego Roberta KISIELEWSKIEGO, Pani asystent sędziego Małgorzaty Joanny KOWALSKIEJ, Pani adwokat Aleksandry KURYLCZYK, Pani referendarz sądowej Agnieszki KWOLEK, Pani asystent sędziego Katarzyny MADANY, Pana prokuratora Artura Marcina MALUDY, Pana asystenta sędziego Grzegorza MARKIEWICZA, Pana referendarza sądowego Andrzeja MUZYKI, Pani asystent sędziego Eweliny Heleny NYCZAJ-KASPRZAK, Pana asystenta sędziego Grzegorza Krzysztofa ORLONKA, Pani referendarz sądowej Aleksandry Joanny PANICZ, Pani referendarz sądowej Anny Olgi PASIEWICZ-KUCIAK, Pana asystenta sędziego Karola PAŹDZIOCHA, Pani asystent sędziego Justyny Anny PIKULIK, Pani asystent sędziego Agnieszki Pauliny PISAREK, Pana asystenta sędziego Jarosława PYFELA, Pani asystent sędziego Emilii ROSOCHOWATEJ, Pani asystent sędziego Magdaleny ROZWĄŁKI-RADWAN, Pani referendarz sądowej Marty Beaty RYBIŃSKIEJ, Pana referendarza sądowego Rafała Marcina SIERADZKIEGO, Pani asystent sędziego Katarzyny SŁODKOWSKIEJ, Pani referendarz sądowej Sabiny Alicji SNELI-DALESZYŃSKIEJ, Pani asystent sędziego Joanny Ryszardy SUCHECKIEJ, Pani referendarz sądowej Mary ŚCISŁOWSKIEJ, Pani asystent sędziego Alicji TARGOŃSKIEJ, Pana asystenta sędziego Jacka TARGOŃSKIEGO, Pani asystent sędziego Anny WICHER-SANOCKIEJ, Pana asystenta sędziego Kamila WORSZTYNOWICZA, Pani asystent sędziego Sylwii ZACZKIEWICZ-HAWRYLUK, Pani asystent sędziego Olgi Natalii ZAWICKIEJ, Pani asystent sędziego Anny Eweliny ŻELAZOWSKIEJ nie wykazali się takimi osiągnięciami i przymiotami jak ocenieni najwyżej w obecnej procedurze konkursowej

kandydaci. Ogólna ocena kwalifikacji tych osób, obejmująca posiadane doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy, a także wielkość uzyskanego przez Nich poparcia środowiska sędziowskiego, nie są w przypadku tych Kandydatów tak dobre, jak ocena kwalifikacji Pana Dariusza Mirosława Jastrzębskiego oraz Pani Marty Sawickiej-Grab.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 stycznia 2014 r. na kandydaturę:

- Pana Dariusza Mirosława Jastrzębskiego oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jego kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pani Marty Sawickiej-Grab oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, udzielając Jej kandydaturze poparcia,
- Pani Małgorzaty Eweliny Andrzejkowicz oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Joanny Agaty Borowicz oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Marty Marii Domańskiej-Bamber oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów
- Pani Aleksandry Fedorowicz oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Małgorzaty Katarzyny Fijałkowskiej-Soter oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agaty Gawlickiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Aleksandry Janczury oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Roberta Kisielewskiego oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Małgorzaty Joanny Kowalskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Aleksandry Kurylczyk oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Kwolek oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Katarzyny Madany oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Artura Marcina Maludy oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Grzegorza Markiewicza oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Andrzeja Muzyki oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Eweliny Heleny Nyczaj-Kasprzak oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Grzegorza Krzysztofa Orlonka oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Aleksandry Joanny Panicz oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Anny Olgi Pasiewicz-Kuciak oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Karola Paździocha oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Justyny Anny Pikulik oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Pauliny Pisarek oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Jarosława Pyfela oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Emilii Rosochowatej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Magdaleny Rozwałki-Radwan oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Marty Beaty Rybińskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marcina Sieradzkiego oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Katarzyny Słodkowskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Sabiny Alicji Sneli-Daleszyńskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Joanny Ryszardy Sucheckiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Marty Ścisłowskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Alicji Targońskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Jacka Targońskiego oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anny Wicher-Sanockiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Kamila Worsztynowicza oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Sylwii Zaczekiewicz-Hawryluk oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Olgi Natalii Zawickiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anny Eweliny Żelazowskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Postępowanie wywołane zgłoszeniem:

- Pani Magdaleny Anny Jardzewskiej 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Sylwii Karweckiej-Wronki 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, zostało jako zbędne umorzone (art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa).

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

